

UCHWAŁA Nr XXVII/191/2014

RADY GMINY TUPLICE

z dnia 28 lutego 2014 r.

w sprawie: **skargi z dnia 22 stycznia 2014 r. na nierzetelną pracę Wójta**

Na podstawie art. 18 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U z 2013 poz. 267 ze zm.) **Rada Gminy Tuplice uchwala, co następuje:**

§ 1

Skargę Pani Elżbiety Werther z dnia 22 stycznia 2014 r. na nierzetelną pracę wójta Rada Gminy Tuplice postanawia uznać za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Tuplice.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Sylwester Mazurkiewicz

Uzasadnienie

W dniu 22 stycznia 2014 r. do Urzędu Gminy Tuplice wpłynęła skarga Pani Elżbiety Werther na nierzetelną pracę Wójta. Przedmiotem skargi była rozbieżność w wystawionych przez Wójta Gminy Tuplice zaświadczeniach dotyczących kwalifikacji niektórych działek. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 10 lutego 2014 r. zapoznała się z dokumentacją w niniejszej sprawie. Porównane zostały przedłożone zaświadczenia z lat 2011 i 2012 i stwierdzono rozbieżności dotyczące niektórych działek. Kwestię różnic wyjaśniono z pracownikiem Urzędu inspektor Grażyną Lachowicz, która przygotowywała projekty zaświadczeń. Ze złożonych wyjaśnień wynika, że dokumenty sporządzone zostały:

1. Zaświadczenie nr GK.GL.6724.3.2011 wystawione zostało zgodnie z wnioskiem ANR na podstawie obowiązującej mapy określającej Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego – Zasady polityki przestrzennej oraz podano również przeznaczenie wskazanych działek na podstawie wygaszonego z dniem 31 grudnia 2003 r. z mocy ustawy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.
2. Zaświadczenie GKP.6724.62.2012 zostało wydane w oparciu o Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – Uwarunkowania Rozwoju zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 21 lutego 2014 r. wyjaśnienia w powyższej sprawie złożył ustnie i pisemnie (w dokumentach sprawy) Wójt Gminy Tuplice – Tadeusz Rybak. Z przedstawionego stanowiska wynika, że przy sporządzaniu zaświadczeń starano się dochować należytej staranności, a dokumenty są oparte na obowiązujących przepisach prawa. Dodatkowo należy zaznaczyć, że każde zaświadczenie posiada zapis wskazujący, że Studium podjęte Uchwałą XIX/113/2000 z dnia 1 grudnia 2000 r. nie jest przepisem gminnym – jako informacja ustala wytyczne do sporządzenia planów, natomiast w sposób jednoznaczny nie przesądza o przeznaczeniu terenów. Zatem sformułowania o propozycji przyszłego przeznaczenia wnioskowanego terenu należy traktować jako informację, a nie wykładnię prawa lokalnego, a więc nie rodzi skutków prawnych dla organu i strony takich jak MPZP.

Komisja wysłuchała również stanowiska Pani Elżbiety Werther i zapoznała się z dokumentacją przez nią posiadaną, w tym korespondencją prowadzoną z ANR w przedmiotowej sprawie. Głównym problemem w sprawie nie jest brak MPZP, czy zapisy Studium a przede wszystkim przyjęta przez rzeczoznawcę wycena dzierżawionych przez stronę terenów. Zostały bowiem one potraktowane jako działki o korzystnych pod zabudowę. Pomimo, że Pani E. Werther wniosowała o wydanie zaświadczenia z Planu o uwarunkowaniach, a więc z innego załącznika do Studium, twierdzi że nie powinno ono się różnić z Kierunkami Zagospodarowania. Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, dokonaniu analizy dokumentów, wysłuchaniu skarżącej i wyjaśnień Wójta Gminy Tuplice Komisja Rewizyjna jednogłośnie stwierdziła, że skarga jest bezzasadna. Stanowisko Komisji zostało przedstawione pozostałym radnym z wnioskiem o podjęcie przedmiotowej uchwały z proponowanym rozstrzygnięciem.