

Zakład Gospodarki Komunalnej
Ul. Przemysłowa 1
68-219 Tuplice

Tuplice, dn. 31 stycznia 2014 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA NR 11

Dotyczy: „ Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody Wraz z infrastrukturą techniczną w Tuplicach zs. w Rytwinach” w ramach projektu współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 w ramach działania 321 Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.

Treść zapytania:

1. W związku z odpowiedzią na pytanie nr 3 wyjaśnić treść SIWZ nr 10 – prosimy o opublikowanie w formie elektronicznej załączników nr 5,6 oraz 7 dokumentacji budowlanej, aby wszyscy oferenci mogli się z nimi zapoznać. Podczas wizji lokalnej omawiane dokumenty nie zostały przedstawione.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu zamieszcza w formie elektronicznej przekroje studni nr 4,6,7 gdyż one podlegają przedmiotowi zamówienia.

Treść zapytania:

2. W związku z zapisem opinii geologiczno – technicznej prosimy o odpowiedź, czy każda studnia podczas renowacji chemicznej musi być pompowana z maksymalną wydajnością przez okres 8 tygodni? W naszym uznaniu przy studniach o podanych głębokościach i wydajnościach jest to bezzasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby każda studnia podczas renowacji chemicznej była pompowana z maksymalną wydajnością przez okres 8 godzin, a po wykonaniu renowacji 3 razy po 8 godzin.

Treść zapytania :

3. Prosimy o przedstawienie miejsca do którego będzie można zrzucić wodę z pompowań próbnych i płukania ujęć wody.

Odpowiedź:

Wodę z pompowań próbnych i płukania ujęcia można odprowadzać do rowu melioracyjnego SW-ŁA sąsiadującego z ternem stacji uzdatniania wody będący w zarządzie Gminy Tuplice.

Treść zapytania:

4. Prosimy o odpowiedź, czy ZGK posiada pozwolenia na roboty ziemne na trasie od ujęć wody do stacji uzdatniania wody od właścicieli gruntów?

Odpowiedź:

Wszystkie wymogi ww. punktu zostały zawarte w pkt. 1.5.12, 1.5.13 w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót udostępnionej podczas wizji lokalnej oraz na stronie Urzędu Gminy Tuplice przy ogłoszonym postępowaniu przetargowym.

Treść zapytania:

5. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż wszystkie omawiane w projekcie studnie posiadają zabudowany filtr Preussag'a wykonany z PVC.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wszystkie omawiane w projekcie studnie posiadają zabudowany filtr Preussag'a wykonany z PVC.

Treść zapytania:

6. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę obudowy studni SW 4, SW6 oraz SW7 z prefabrykatów betonowych na wykonaną w lepszej jakości nadziemną termoizolacyjną obudowę studni głębinowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę obudowy studni.

Treść zapytania:

7. W związku z odpowiedzią na pytanie nr 6 wyjaśnięć treści SIWZ nr 8 w której Zamawiający nie dopuszcza stosowania pneumatycznych napędów przepustnic przy filtrach – proszę o ponowne przeanalizowanie odpowiedzi. W projektowanych kontenerowych stacjach uzdatniania wody zastosowane są przepustnice pneumatyczne wraz z urządzeniami do sprężania i przesyłania powietrza. Zgodnie z zapisami dokumentacji SUW ma działać bezobsługowo, wobec czego przepustnice sterowane pneumatycznie są najlepszym i optymalnym rozwiązaniem. Dlatego prosimy o zgodę na zastosowanie przepustnic pneumatycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymogi w tym zakresie ujęte w projekcie.

Treść zapytania:

8. Na rysunku PZT 1.2 znajduje się pozycja „Miejscowe utwardzenie gruntu – mieszanka optymalna gr. 10 cm [wg odrębnego postępowania]”. Prosimy o wyjaśnienie, czy przewidziane utwardzenie wchodzi w skład zakresu robót postępowania przetargowego pn. „Przebudowa Stacji Uzdatniania Wody wraz z Infrastrukturą techniczną w Tuplicach zs w Rytwinach”. Czy jednak „Miejscowe utwardzenie gruntu” będzie prowadzone wg kompletnie innego postępowania przetargowego?

Odpowiedź:

Utwardzenie wchodzi w skład zakresu prac, a zapis ten dotyczy procedur administracyjnych polegający na uzyskaniu pozwolenia na budowę.

Treść zapytania:

9. Czy Zamawiający dopuszcza zmiany co do SIWZ odnośnie wykonania ogrodzenia SUW oraz ujęć wody. Ogrodzenie zostałyby wykonane zgodnie z projektem z zamianą słupków fi 76 na fi 48 oraz zamianą podwaliny z desek betonowych zbrojonych 20x6 na 30x5?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany do SIWZ w zakresie wykonania ogrodzenia SUW oraz ujęć wody.

Treść zapytania:

10. Podczas wizji lokalnej stwierdziliśmy, że na terenie SUW istnieją 3 słupy oświetleniowe. Czy Wykonawcy do wyceny powinni przyjąć prace związane z demontażem tych słupów i w którym punkcie TER powinny zostać ujęte?

Odpowiedź:

Demontaż słupów nie wchodzi w zakres robót. Jeżeli znajdzie takowa potrzeba wykonawca otrzyma dodatkowe zlecenie.

Treść zapytania:

11. Zamieszczona przez Zamawiającego dokumentacja techniczna dotycząca przebudowy SUW nie określa w sposób jednoznaczny zakresu robót. Zamieszczone projekty budowlane posiadają braki uniemożliwiające rzetelną wycenę. Brak jasnego opisu zakresu robót, spowoduje że wykonawcy złożą oferty na różne zakresy robót których nie będzie można porównać pod względem użytych materiałów. Jako jeden z przykładów można podać instalację monitoringu oraz włamania, Zamawiający określił że taka instalacja ma zostać wykonana na obiekcie, jednak nie określił żadnych wymagań pod jej względem. Przypominamy, że prawo zamówień publicznych w Art.29.1 oraz Art.30.1 nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie

dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Prosimy o niezwłoczne uzupełnienie dokumentacji przetargowej o dokumenty które opiszą przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny.

Odpowiedź:

Zamawiający w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie i zrozumiałych określeń opisał przedmiot zamówienia. Ponadto w opisie przedmiotu zamówienia zalecał przeprowadzenie wizji lokalnej celem stwierdzenia stanu faktycznego oraz zakresu robót, gdyż większość prac to prace remontowe.

Treść zapytania:

12. W wyjaśnieniach nr 7 z dnia 29.01.2014, w odpowiedzi na pytanie nr. 2 dotyczące robót elektrycznych, Zamawiający odpowiada że roboty remontowe pompowni są opisane w ST04 – pkt.5.3. W przytoczonej specyfikacji technicznej oraz w ST-08 brak jest opisu jakichkolwiek prac elektrycznych w tym budynku. Czy więc zgodnie ze specyfikacjami w budynku należy pozostawić rozdzielnie R1, R2 oraz R3 bez jakiegokolwiek modernizacji w stanie w jakim znajdują się obecnie a modernizacja instalacji oświetlenia i siły nie wchodzi w zakres zamówienia?

Odpowiedź:

Niniejszy budynek będzie stanowił zaplecze magazynowe stacji, należy go wyposażać jedynie w podstawowe instalacje elektryczne tj. oświetlenie, dwa gniazda na 230 V i tak zwaną siłę z gniazdem trójbiegunowym 16 A.

Treść zapytania:

13. Część I – Instrukcja Dla Wykonawców (IDW) pkt. 11. Opis sposobu obliczania ceny ppkt. 2 obliguje Wykonawcę do załączenia do oferty wycenionej Tabeli Elementów Rozliczeniowych – bez zmian merytorycznych, jako treść oferty. Taki dokument Zamawiający udostępnił Wykonawcom, jednak brak w nim obmiarów – ilość robót do wykonania. Obowiązek załączenia ww. dokumentu Zamawiający podtrzymał w odpowiedziach do pytań oferentów z dnia 24.01.2014, 30.01.2014 informując przy tym, że obmiary dokona i przedstawi oferent. Takie postępowanie spowoduje doprowadzenie do sytuacji w której każdy z oferentów przyjmując obmiary według własnego uznania obliczy wartość swojej oferty w innym zakresie, w rezultacie Zamawiający dostanie oferty których nie da się porównać merytorycznie ponieważ będą zawierały ceny, każda na inny zakres robót, co spowoduje nieważność postępowania przetargowego. Dlatego prosimy o rezygnację z obowiązku załączania do oferty wycenionej Tabeli Elementów Rozliczeniowych, taki dokument może dostarczyć wybrany Oferent przed podpisaniem umowy. W przypadku dalszego podtrzymania przez Zamawiającego obowiązku dołączenia ww. dokumentu, prosimy ponownie o uzupełnienie go o obmiary – ilość robót do wykonania, tak aby każdy oferent wyceniał taką samą ilość robót.

Odpowiedź:

W punkcie tym Zamawiający wymaga jedynie podania cen jednostkowych, a obmiar powinien wykonać oferent.

Treść zapytania:

14. W Specyfikacji Istotnych Warunków Zatrudnienia część I – Instrukcja dla Wykonawców w pkt 5.2. Informacja o oświadczeniach lub dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy. Opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku ppkt. e), Zamawiający wymaga przedstawienia geologa z uprawnieniami geologicznymi dla renowacji chemicznej studni. Zważywszy na fakt, iż renowacja chemiczna (jak i remont obudowy) w żaden sposób nie wpływa i nie narusza budowy studni, prosimy o wykreślenie pkt. 5.2. ppkt. e).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis punktu 5.2. w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wymaga uprawnień geologicznych dla geologa, a dla renowacji chemicznej – doświadczenie.

Treść zapytania:

15. W związku z licznymi niejasnościami dotyczącymi projektu, prosimy o przesunięcie terminu o 14 dni tj. do dnia 21.02.2014 r. Umożliwi to Wykonawcom przygotowanie konkurencyjnych i rzetelnych wycen prac oraz prawidłową ocenę ryzyk związanych z realizacją robót objętych niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Ponadto informujemy, iż termin był już przesuwany o 7 dni.

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej
(-) Zbigniew Łazarski